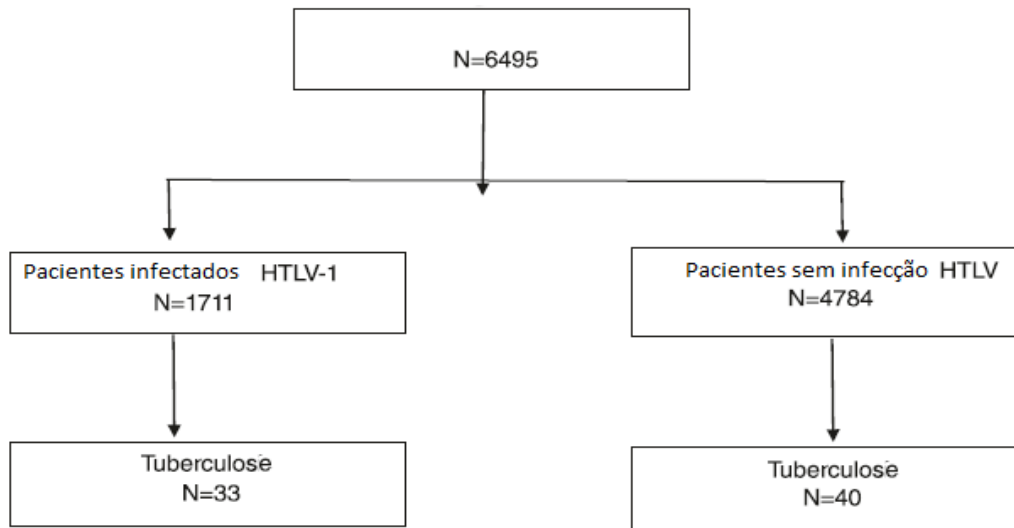


Instituto de Saúde Coletiva/Departamento de Epidemiologia e Bioestatística
Epidemiologia 3 – Avaliação 25/4/2017

1) Em um centro de referência, 6495 indivíduos foram testados e 1711 se mostraram positivos para o vírus HTLV-1. Anos depois, todos os indivíduos foram procurados no Sistema de Informação de Agravos de Notificação (sistema que armazena informações sobre doenças de notificação compulsória, como tuberculose) e foram identificados os casos de tuberculose entre eles. Os resultados do estudo estão demonstrados no gráfico abaixo:



Após análise dos dados, foi encontrada risco relativo de 2,5 (IC95%:1,6-4,1).

1.1. Qual o tipo de estudo realizado? Justifique.

1.2. Interprete o resultado acima.

1.3. Sabendo-se que alguns pacientes HTLV-1 positivos desenvolveram leucemia e faleceram antes de um possível diagnóstico de TB, que tipo de ameaça à validade interna pode ter ocorrido neste estudo? O resultado acima seria sub ou superestimado?

2) Mulheres HIV+ no climatério (N=273) foram investigadas em relação à presença de síndrome metabólica (circunferência da cintura > 80 cm + dois critérios entre: pressão arterial elevada; HDL < 50; glicemia de jejum > 100; ou triglicérides > 150). Foram avaliadas as variáveis: atividade física semanal, índice de massa corpórea (BMI), dosagem de hormônio folículo-estimulante (FSH); carga viral atual, tabagismo, alcoolismo, uso atual de antirretroviral, contagem atual de CD4, auto-percepção de saúde. Após análise de regressão múltipla, os resultados mostraram:

| Variable | medida associação | CI | p |
|--------------------------|-------------------|-----------|--------|
| BMI (kg/m ²) | 1.09 | 1.05-1.13 | <0.001 |
| FSH (≥40 mIU/mL) | 1.66 | 1.14-2.40 | 0.008 |

2.1. Que tipo de estudo foi realizado? Qual a provável medida de associação usada?

2.2. Por que foi feita análise de regressão múltipla?

2.3. Como você interpreta o resultado relativo ao FSH?

2.4. Realizar atividade física mais de 3x na semana mostrou medida de associação de 0,90 (IC=0,42-1,60). Como você interpretaria este resultado?

3) Um estudo avaliou fatores de risco para tuberculose (TB), incluindo a presença de 2 cicatrizes da BCG (mostrando revacinação na idade escolar). Indivíduos com diagnóstico recente de TB foram entrevistados durante a consulta na unidade de saúde sobre os fatores listados abaixo. O tabagismo foi avaliado em relação ao hábito nos últimos 12 meses. A história de contato foi detalhada em relação a dormir na mesma casa ou não. Para cada indivíduo com TB, foram sorteados 3 vizinhos sem TB no momento e entrevistados em suas casas para os mesmos fatores. A tabela abaixo mostra os resultados.

Table 3 Final model of risk factors for tuberculosis

| Variable | | Adjusted OR* | 95% CI |
|---------------------|----------------------|--------------|----------------|
| Sexo | Feminino | 1 | |
| | Masculino | 1.77 | 1.13 to 2.77 |
| História de contato | não dorme mesma casa | 1 | |
| | não dorme mesma casa | 32.05 | 10.92 to 94.05 |
| Revacinação | sim | 1 | |
| | não | 1,01 | 0,87 to 1,12 |
| Alfabetizado | sim | 1 | |
| | não | 3.62 | 1.08 to 12.07 |
| Tabagismo | não | 1 | |
| | sim | 1.58 | 0.62 to 4.02 |

3.1. Qual o tipo de estudo realizado? Justifique.

3.2. Antes do ajuste, a variável tabagismo mostrava OR de 2,66 (IC:1,28 a 5,55). Por que a OR ajustada mostrou um valor diferente?

3.3. O que você conclui em relação à revacinação?

3.4. Que tipo de ameaças à validade interna pode ter ocorrido neste estudo?